



Para lograr mejores políticas pública

Proponen fusión entre políticos y evaluadores

3 AGO 2010 Sociedad



Según Neirotti las evaluaciones son en ocasiones utilizadas irresponsablemente por los periodistas, pues generan alarma entre la población (foto Laura Rodríguez R.)

El vicerrector de la Universidad Nacional de Lanús, Argentina, Dr. Nerio Neirotti resume el conflicto que enfrentan los evaluadores en que “los científicos olvidan algo que los políticos tienen muy claro: la política está hecha de palabras. Sin persuasión las evaluaciones pueden naufragar”.

El sociólogo argentino presentó su ponencia “Evaluación política y políticas en América Latina” en el marco del Congreso Internacional de Evaluación y la III Conferencia de la Red Latinoamericana de Seguimiento, Evaluación y Sistematización en América Latina y El

Caribe (ReLAC), organizados por el Programa de Posgrado en Evaluación Educativa de la UCR y la ReLAC, del 29 al 30 de julio.

En su ponencia el Dr. Neirotti propuso un modelo en el que se integren conocimientos tanto del gremio científico-técnico como de los políticos. Según el especialista, este nuevo modelo surge dado que los científicos y los políticos tienen maneras de operar muy diferentes y necesitan de una convergencia entre los gremios para evaluar, crear y mejorar las políticas públicas.

Neirotti propone que las evaluaciones integren en una primera fase el planteamiento, que por lo general es un aspecto político. En este punto los encargados del desarrollo de la estrategia deben preocuparse por entender las necesidades de la ciudadanía e interpretar sus inquietudes. A partir de aquí los evaluadores deben cuestionarse si pueden llevar a cabo la evaluación completa.



El Congreso Internacional de Evaluación y la III Conferencia de ReLAC contaron con la asistencia de personalidades de más de 20 países (foto Laura Rodríguez R.).

El siguiente paso es el diseño de la estrategia, trabajo que desarrollan los responsables del sector técnico. Después viene la programación, la recolección de datos, que implica una gran labor de gestión de recursos, el procesamiento, el análisis y finalmente el informe. Esta última etapa es uno de los principales retos señalados por el experto, ya que implica que llegue a la prensa de una manera correcta, y que además tenga un impacto certero en las políticas públicas.

La evaluación pretende así ser una luz para que los políticos puedan tomar mejores decisiones, facilitar los diálogos entre diferentes actores con el fin de intentar alcanzar estándares y objetivos, mejorar las condiciones para responsabilizar tanto al gobierno frente a la sociedad, como delegar tareas dentro de los grupos tomadores de decisiones.

De acuerdo con Neirotti, la evaluación de las políticas públicas en general es un área en la que se deben de realizar más esfuerzos, pues es clave para generar más transparencia en los procesos, y con esto promover una mayor participación de la ciudadanía.

Esta necesidad surge gracias al modelo de estado latinoamericano en la actualidad; donde prima una articulación entre el Estado y la Sociedad, caracterizado por una sociedad altamente politizada, dispuesta a demandar una amplia rendición de cuentas.

El Dr. Neirotti también ofreció una conferencia sobre “Política pública en educación y su evaluación”, en la que hizo un análisis de los procesos educativos latinoamericanos y ofreció una serie de recomendaciones para su evaluación.

[Giannina Correa Cantón](#)

Periodista Oficina de Divulgación e Información

odi.prensa@ucr.ac.cr

Etiquetas: [congreso internacional de evaluacion](#), [neiro neirotti](#).