



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Exponen implicaciones de bancos de células de cordón umbilical

13 OCT 2008



Los objetivos de los bancos públicos de células madre de cordón umbilical fueron defendidos por la Dra. María Rodríguez Sevilla, médica del Servicio de Hematología del Hospital San Juan de Dios. (Foto Omar Mena)

Argumentos en contra y a favor del almacenamiento de células madre de cordón umbilical fueron sostenidos por profesionales del área de la salud, quienes analizaron las implicaciones bioéticas y políticas de los bancos de sangre públicos y privados creados con ese fin.

La mesa redonda fue organizada por la Escuela de Biología de la Universidad de Costa Rica (UCR) y la Asociación Costarricense de Genética Humana, con el objetivo de debatir un tema polémico en medicina y sobre el cual "ha faltado discusión nacional", aseguró el Dr. Gustavo Gutiérrez Espeleta, profesor de la Escuela de Biología y moderador de la actividad.

Participaron como expositores la Dra. Isabel Castro Volio, médica citogenetista del Instituto de Investigaciones en Salud (INISA) de la UCR; la Dra. María Rodríguez Sevilla, médica del Servicio de Hematología del Hospital San Juan de Dios; el Dr. Oscar Porras Madrigal, médico inmunólogo del Hospital Nacional de Niños y el Dr. Eduardo Gleen Calvo, microbiólogo y director técnico del banco de sangre Provida.

Según los conferencistas, las células madre son aquellas que tienen la capacidad de proliferar, autorenovarse, diferenciarse y regenerarse. Se usan para tratar enfermedades benignas, tanto en niños como en personas adultas.

La obtención de células madre del cordón umbilical es un procedimiento reciente, que rápidamente ha ganado terreno. Los primeros trasplantes de células madres se hacían de la médula ósea y luego de la sangre periférica.

La razón por la que han proliferado los trasplantes de células madre de cordón umbilical es porque esta fuente tiene varias ventajas, entre las que sobresalen que es abundante, frecuente, de rápida disponibilidad y flexibilidad, ya que dicho procedimiento se realiza durante el parto.

La Dra. Rodríguez, quien dio a conocer que la Caja Costarricense de Seguro Social tiene en proceso la creación de un banco público de células de cordón umbilical, explicó que la recolección de esta sangre es sencilla, no tiene mayores riesgos si se utiliza la técnica adecuada, la posibilidad de transmisión de infecciones es muy baja, es más fácil encontrar un donador compatible que si se tratara de un trasplante de médula ósea y puede lograrse una mayor representación de grupos étnicos en la sangre almacenada.

Entre las desventajas mencionadas por Rodríguez figuran el número limitado de células por donación y la dificultad para obtener donaciones adicionales en caso de que falle un primer trasplante.

En cuanto a los usos de las células madre de cordón umbilical, el Dr. Rojas destacó que tienen un importante potencial para la recuperación de enfermedades hematológicas o de la sangre, por el hecho de que se logra una reducción significativa de infecciones en pacientes trasplantados, en comparación con los trasplantes de médula ósea.

De acuerdo con Rojas, “se ha demostrado que las células de cordón umbilical mantienen inmunidad contra la leucemia y contra antígenos virales”.



La Dra. Isabel Castro Volio, del INISA durante la mesa redonda dijo que la recolección de la sangre cuando la placenta está todavía en el cuerpo de la madre puede interferir con la atención del parto. (Foto Omar Mena)

Sin embargo, los panelistas coincidieron en que se ha creado el mito de que muchas enfermedades como la de Parkinson y la diabetes se pueden curar con la sangre procedente del cordón umbilical, pero en la realidad lo que existen son especulaciones al respecto.

Bancos privados en entredicho

Los bancos privados de células de cordón umbilical, que promueven entre las familias el almacenamiento de células madre para fines personales o familiares, fueron cuestionados por los conferencistas, a diferencia del representante del banco Provida que defendió la existencia de estas entidades.

La Dra. Castro, del INISA, aseveró que los bancos privados y comerciales han sido criticados por numerosos cuerpos médicos de diversos países, entre los que citó el Grupo Europeo de Ética de las Ciencias y Nuevas Tecnologías, el Colegio Mexicano de Obstetras y Ginecólogos y la Academia Americana de Pediatría.

En Latinoamérica también hubo un pronunciamiento de los ministros de Salud, dado a conocer en el 2005, en Mar del Plata (Argentina), en el que recomiendan que la recolección de esta sangre se base en la donación altruista y voluntaria.

Al respecto, el principal argumento en contra de los bancos privados o familiares es la posibilidad remota de usar la sangre, lo que es calificado por los galenos como un desperdicio.

La especialista de la UCR también cuestionó la veracidad de la información que proporcionan los bancos privados, haciéndole creer a los futuros padres que están comprando un seguro biológico, ante lo que el Dr. Glenn respondió que varias entidades

internacionales han reconocido que las células madres sí pueden ser utilizadas por las mismas personas en diversos tratamientos.

En opinión de Castro, otro de los puntos desfavorables es que la recolección de la sangre cuando la placenta está todavía en el cuerpo de la madre puede interferir con la atención del parto y el tiempo que el personal dedica a esta práctica se le quita a la madre, al bebé y a otras pacientes y se complica cuando el parto es múltiple o prematuro.

A diferencia de los bancos privados, los públicos aseguran “la solidaridad, acceso igualitario, continuidad, no tienen fines de lucro y permiten un registro sistemático de la información”, según la Dra. Rodríguez.

Aclaró que estas entidades almacenan sangre para trasplantes alogénicos, es decir, proveniente de personas ajenas y para aquellos casos en los que haya una indicación médica.



[Patricia Blanco Picado.](#)

Periodista Oficina de Divulgación e Información

patricia.blancopicado@ucr.ac.cr